**BR.0002.33.2018**

***PROTOKÓŁ NR XXXIII/18***

***z XXXIII Zwyczajnej Sesji Rady Powiatu Pajęczańskiego odbytej***

***w dniu 30 stycznia 2018 r. o godz. 1000 w sali konferencyjnej***

***Starostwa Powiatowego w Pajęcznie przy ul. Kościuszki 76 pod przewodnictwem***

***Pani Violetty Wanat – Sobczak Przewodniczącego Rady Powiatu Pajęczańskiego***

**Punkt 1**

**Przewodniczący Rady Powiatu Pajęczańskiego, Pani Violetta Wanat – Sobczak** poprosiła wszystkich zgromadzonych o powstanie, a poczet sztandarowy o wprowadzenie sztandaru Powiatu Pajęczańskiego. Następnie dokonała o godz. 1000 otwarcia XXXIII Zwyczajnej Sesji Rady Powiatu, witając szanownych Radnych Rady Powiatu Pajęczańskiego, Starostę, Wicestarostę, Skarbnika, Sekretarza, Naczelników Wydziałów, Kierowników jednostek organizacyjnych, zaproszonych gości i przedstawicieli mediów.

Poinformowała, że swoją nieobecność w dzisiejszej sesji usprawiedliwił: Radny Pan Grzegorz Pacak, Komendant Powiatowy Policji Pan Grzegorz Czubakowski i Naczelnik Wydziału Inwestycji i Zamówień Publicznych Pani Justyna Bednarska.

Przewodniczący Rady Powiatu stwierdziła, iż zgodnie z listą obecności aktualnie w posiedzeniu uczestniczy 15 Radnych, co wobec ustawowego składu Rady, stanowi quorum. Posiedzenie jest więc prawomocne.

*(Listy obecności radnych oraz gości stanowią załączniki do protokołu).*

**Punkt 2**

**Przewodniczący Rady Powiatu Pajęczańskiego, Pani Violetta Wanat – Sobczak** odczytała proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie i stwierdzenie prawomocności posiedzenia.
2. Przyjęcie proponowanego porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XXXII Sesji Rady Powiatu Pajęczańskiego.
4. Złożenie ślubowania przez Radnych wstępujących z tych samych list w miejsce Radnych w związku z wygaśnięciem mandatów.
5. Wybór Komisji Uchwał i Wniosków.
6. Podjęcie Uchwał:
7. w sprawie dokonania zmian w budżecie Powiatu na 2018 r.;
8. w sprawie nadania Statutu Powiatowemu Zarządowi Dróg w Pajęcznie;
9. w sprawie wyboru podmiotu do przeprowadzenia badania sprawozdania finansowego za rok 2017 i 2018 Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Pajęcznie;
10. w sprawie rozpatrzenia wniosku w przedmiocie działalności Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Pajęcznie.
11. Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez Powiat Pajęczański za 2017 r.
12. Sprawozdanie Zarządu Powiatu o pracy w okresie między Sesjami wraz z Programem Realizacji

Uchwał z XXXII Sesji Rady Powiatu.

1. Interpelacje radnych.
2. Zapytania i wolne wnioski.
3. Zakończenie XXXIII Sesji Rady Powiatu Pajęczańskiego.

*(Proponowany porządek obrad w załączeniu do protokołu).*

Następnie **Przewodniczący Rady Powiatu** wystąpiła z zapytaniem, czy są uwagi i wnioski dotyczące porządku obrad.

***W tym momencie na salę posiedzenia przybył Radny Pan Marek Szydłowski, co spowodowało zwiększenie liczby Radnych obecnych na posiedzeniu do 16.***

Uwag do porządku dziennego nie zgłoszono.

Proponowany porządek został przyjęty jednogłośnie.

**Punkt 3**

**Przewodniczący Rady Powiatu, Pani Violetta Wanat – Sobczak** zaproponowała przyjęcie protokołu z XXXII Sesji Rady Powiatu Pajęczańskiego.

Uwag do protokołu nie wniesiono.

Protokół Nr XXXII/17 z Sesji Zwyczajnej Rady Powiatu Pajęczańskiego został przez Radę przyjęty.

**Punkt 4**

**Przewodniczący Rady Powiatu, Pani Violetta Wanat – Sobczak** wyjaśniła, żezgodnie z art. 20. ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym, Radny przed objęciem mandatu składa ślubowanie. W myśl art. 383 § 1 pkt 3 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. Kodeks wyborczy,odmowa złożenia ślubowania powoduje wygaśniecie mandatu Radnego. Zgodnie z art. 20 ust. 3 Ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym „Radny nieobecny na pierwszej sesji rady powiatu oraz radny, który uzyskał mandat w czasie trwania kadencji, składa ślubowanie na pierwszej sesji, na której jest obecny”. Przewodnicząca powołując się na postanowienie Komisarza Wyborczego w Sieradzu z dnia 2 stycznia 2018 r., poinformowała że osobą wstępującą do Rady Powiatu Pajęczańskiego w miejsce wygasłego mandatu radnego Pana Jacka Lewery jest Pan Jerzy Durys, natomiast na mocy postanowienia Komisarza Wyborczego w Sieradzu z dnia 15 stycznia 2018 r. osobą wstępującą do Rady Powiatu Pajęczańskiego w miejsce wygasłego mandatu Radnego Pana Bogusława Wrony jest Pan Łukasz Gaik.

*(Kserokopie postanowień w załączeniu).*

**Przewodniczący Rady Powiatu** poprosiła wszystkich o powstanie, a nowo wstępujących Radnych o wypowiedzenie bądź odczytanie pełnej treści ślubowania.

**Radny Pan Jerzy Durys** i **Radny Pan Łukasz Gaik** złożyli kolejno ślubowanie według roty:

**„Uroczyście ślubuję rzetelnie i sumiennie wykonywać obowiązki wobec Narodu Polskiego, strzec suwerenności i interesów Państwa Polskiego, czynić wszystko dla pomyślności Ojczyzny, wspólnoty samorządowej powiatu i dobra obywateli, przestrzegać Konstytucji i innych praw Rzeczypospolitej Polskiej. Tak mi dopomóż Bóg".**

**Przewodniczący Rady Powiatu Pajęczańskiego** pogratulowała nowo zaprzysiężonym objęcia mandatu Radnego Powiatu Pajęczańskiego i powitała w gronie Radnych Powiatu. Następnie poprosiła poczet sztandarowy o odprowadzenie sztandaru Powiatu Pajęczańskiego.

Poczet sztandarowy odprowadził sztandar.

**Punkt 5**

**Przewodniczący Rady Powiatu, Pani Violetta Wanat – Sobczak** poprosiła Radnych o zgłaszanie kandydatur na Członków Komisji Uchwał i Wniosków.

W wyniku zgłoszenia kandydatur, wyrażenia przez nich zgody i głosowania jawnego powołano jednogłośnie Komisję Uchwał i Wniosków w składzie:

1. Radny Sebastian Barczak
2. Radny Tadeusz Ślusarek
3. Radna Marta Kołodziej

Przewodniczący Rady Powiatu poprosiła Komisję o ukonstytuowanie się.

Komisja Uchwał i Wniosków wyłoniła na Przewodniczącego Radnego Pana Sebastiana Barczaka.

**Punkt 6**

**a)**

**Przewodniczący Rady Powiatu, Pani Violetta Wanat – Sobczak** poinformowała, iż projekt uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie Powiatu na 2018 r. został przekazany wraz z materiałami sesyjnymi i omówiony na posiedzeniu Komisji tematycznej, tj. Komisji Budżetu, Finansów i Mienia Powiatu.

**Przewodniczący Rady Powiatu** otworzyła dyskusję w temacie.

Dyskusji nie prowadzono.

**Przewodniczący Rady Powiatu,** **Pani Violetta Wanat – Sobczak** poprosiła Przewodniczącego Komisji Budżetu, Finansów i Mienia Powiatu o odczytanie opinii Komisji.

**Przewodniczący Komisji Budżetu, Finansów i Mienia Powiatu, Pan Leszek Waga** odczytał pozytywną opinię Komisji w przedmiotowej sprawie *(Opinia w załączeniu).*

**Przewodniczący Komisji Uchwał i Wniosków, Pan Sebastian Barczak** odczytał projekt uchwały w w/w sprawie.

Uwag do projektu nie wniesiono.

**Przewodniczący Rady Powiatu zarządziła głosowanie, w wyniku którego Uchwała Nr 224/XXXIII/18 Rady Powiatu Pajęczańskiego w sprawie dokonania zmian w budżecie Powiatu na 2018 r., została podjęta jednogłośnie.** *(Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu).*

**b)**

**Przewodniczący Rady Powiatu, Pani Violetta Wanat – Sobczak** poinformowała, iż projekt uchwały w sprawie nadania Statutu Powiatowemu Zarządowi Dróg w Pajęcznie, został przekazany wraz z zawiadomieniami o sesji i omówiony na posiedzeniu Komisji Infrastruktury, Komunikacji i Budownictwa Rady Powiatu.

**Przewodniczący Rady Powiatu, Pani Violetta Wanat – Sobczak** otworzyła dyskusję w temacie.

Dyskusji nie prowadzono.

**Przewodniczący Rady Powiatu** poprosiła Przewodniczącego Komisji Infrastruktury, Komunikacji i Budownictwa o odczytanie opinii Komisji.

**Przewodniczący Komisji Infrastruktury, Komunikacji i Budownictwa, Pan Paweł Sikora** odczytał pozytywną opinię Komisji w przedmiotowej sprawie *(Opinia w załączeniu).*

**Przewodniczący Komisji Uchwał i Wniosków, Pan Sebastian Barczak** odczytał projekt uchwały w w/w sprawie.

Uwag do projektu nie wniesiono.

**Przewodniczący Rady Powiatu zarządziła głosowanie, w wyniku którego Uchwała Nr 225/XXXIII/18 Rady Powiatu Pajęczańskiego w sprawie nadania Statutu Powiatowemu Zarządowi Dróg w Pajęcznie, została podjęta jednogłośnie.** *(Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu).*

**c)**

**Przewodniczący Rady Powiatu** poinformowała, że projekt uchwały w sprawie wyboru podmiotu do przeprowadzenia badania sprawozdania finansowego za rok 2017 i 2018 Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Pajęcznie, został przekazany wraz z pozostałymi materiałami sesyjnymi i omówiony na posiedzeniu Komisji Edukacji(…).

**Przewodniczący Rady Powiatu Pani Violetta Wanat – Sobczak** otworzyła dyskusję w temacie.

Dyskusji nie prowadzono.

**Przewodniczący Rady Powiatu** poprosiła Wiceprzewodniczącego Komisji Edukacji, Ochrony Zdrowia i Pomocy Społecznej o odczytanie opinii Komisji.

**Wiceprzewodniczący Komisji Edukacji, Ochrony Zdrowia i Pomocy Społecznej, Pani Marta Kołodziej** odczytał pozytywną opinię Komisji w przedmiotowej sprawie *(Opinia w załączeniu).*

**Przewodniczący Komisji Uchwał i Wniosków, Pan Sebastian Barczak** odczytał projekt uchwały w/w sprawie.

**Przewodniczący Rady Powiatu** zapytała czy są uwagi do przedłożonego projektu uchwały.

Uwag do projektu nie wniesiono.

**Przewodniczący Rady Powiatu zarządziła głosowanie, w wyniku którego Uchwała Nr 226/XXXIII/18 Rady Powiatu Pajęczańskiego w sprawie** **wyboru podmiotu do przeprowadzenia badania sprawozdania finansowego za rok 2017 i 2018 Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Pajęcznie, została podjęta jednogłośnie.** *(Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu).*

**d)**

**Przewodniczący Rady Powiatu** poinformowała, iż projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku w przedmiocie działalności Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Pajęcznie, dostarczono z materiałami sesyjnymi i omówiono na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej.

**Przewodniczący Rady Powiatu Pani Violetta Wanat – Sobczak** otworzyła dyskusję w temacie.

**Radny Pan Marek Szydłowski** zakwestionował projekt uchwały stwierdzającej niewłaściwość Rady Powiatu, co do oceny działań Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego  
w Pajęcznie. Wskazał na brak możliwości wnikliwego zapoznania się z wystąpieniem pokontrolnym Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego z dnia 26 października 2017 r., przekazanym na krótko przed sesją Rady.

**Przewodniczący Rady Powiatu Pani Violetta Wanat – Sobczak** wyjaśniła, że w uzasadnieniu do w/w projektu uchwały zawarte zostały wszystkie okoliczności faktyczne i prawne, wynikające z przedłożonych w dniu dzisiejszym materiałów.

**Radny Pan Marek Szydłowski** stwierdził, że obowiązkiem i przywilejem Radnego, każdego szczebla samorządu terytorialnego, jest dogłębna i rzetelna analiza wniosku obywatela. Następnie Radny zgłosił wniosek o zmianę porządku obrad, polegającą na wyjęciu z porządku obrad problemowego zagadnienia i procedowaniu go na kolejnej sesji Rady Powiatu.

**Radny Pan Tadeusz Ślusarek** wystąpił z wnioskiem formalnym o zarządzenie przerwy w obradach.

**Przewodniczący Rady Powiatu Pani Violetta Wanat – Sobczak** ogłosiła o godz. 1020, 10 - minutową przerwę.

Obrady wznowiono o godz.1030.

Liczba Radnych obecnych na posiedzeniu nie uległa zmianie.

**Przewodniczący Rady Powiatu Pani Violetta Wanat – Sobczak** poddała pod głosowanie wniosek Radnego Marka Szydłowskiego dotyczący zmiany porządku dziennego. Wniosek nie uzyskał wymaganej bezwzględnej większości głosów ustawowego składu Rady, tj. 9 głosów „za” (wynik głosowania: 5 głosów „za”, 9 głosów ”przeciw”, 2 głosy „wstrzymujące się”).

**Radny Pan Marek Szydłowski** poprosił o wyjaśnienie przyczyn nieobecności Radcy Prawnego Starostwa Powiatowego na sesji Rady.

**Starosta Pajęczański Pan Jan Ryś** wyjaśnił, że Radca Prawny reprezentuje w dniu dzisiejszym powiat na rozprawie sądowej.

**Radny Pan Marek Szydłowski** zwrócił się z prośbą owyjaśnienie podstaw prawnych do uznania niewłaściwości Rady w analizowanej sprawie, następnie poprosił Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Pajęcznie o odniesienie się do poszczególnych zarzutów wynikających z protokołu pokontrolnego.

**Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w Pajęcznie Pani Małgorzata Suchanowska** wyjaśniła, że kontrola przeprowadzona przez Głównego INB miała charakter kontroli doraźnej i dotyczyła spraw z zakresu postępowań prowadzonych na wskazanych posesjach na terenie powiatu. Podkreśliła, że kontrola nie dotyczyła całokształtu pracy powiatowego organu nadzoru budowlanego, jak również sprawy będącej przedmiotem wniosku pana M. Z. Kontrolowane sprawy dotyczyły czterech posesji, co do których trwa spór międzysąsiedzki. W przypadku jednej z nich, na ok. 10 prowadzonych postępowań, jedno lub dwa nie zostały zakończone, a zarzuty Głównego Urzędu dotyczą terminowości, rzetelności i celowości prowadzonych postępowań. Odnosząc się do terminowości Pani Inspektor wskazała na ogromną ilość postępowań prowadzonych przez organ powiatowy, który nie jest w stanie w terminie określonym w KPA (1 miesiąc lub 2 miesiące) przeprowadzić postępowania administracyjnego i wydać stosownej decyzji. Wskazała na olbrzymi zakres obowiązków ciążących na organie, wymagających długiego czasu do pozyskania niezbędnych dla sprawy dokumentów. Odnosząc się do drugiej z kwestionowanych spraw wyjaśniła, że strona wystąpiła o uchylenie decyzji wydanej przez organ, nie przedstawiając wymaganych dokumentów, organ zawezwał stronę do uzupełnienia braków, a wobec biernej postawy poinformowano stronę  
 o pozostawieniu sprawy bez rozpatrzenia. Główny organ nadzoru budowlanego uznał, że PINB na podstawie własnej wiedzy i na podstawie złożonego wniosku winien był rozstrzygnąć   
o żądaniu strony. W kolejnej sprawie: pozwolenia na użytkowanie obiektu budowlanego, było prowadzonych kilka spraw w stosunku do jednego obiektu budowlanego. Z wniosku strony, dokumenty przekazano do Wojewódzkiego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego, celem weryfikacji, a samo postępowanie zostało zawieszone z uwagi na prowadzenie czynności wyjaśniających przez Wojewodę w sprawie wydania pozwolenia na budowę. Podkreśliła, że z protokołu wynikają również wnioski pozytywne, dotyczące przeprowadzania poszczególnych postępowań zgodnie z właściwością rzeczową i miejscową organu, rzeczowym gromadzeniem materiału, jak również braku rażącego naruszenia przepisów prawa.

**Radny Pan Marek Szydłowski** zwrócił szczególną uwagę na treść niekorzystnych ustaleń Głównego Inspektora w zakresie skutków stwierdzonych nieprawidłowości PINB w Pajęcznie. Przytoczył stwierdzenia dotyczące nieosiągnięcia celu ustawy Prawo budowlane, obniżenia zaufania do organu administracji publicznej i naruszenia zasady równego traktowania obywateli. Następnie poprosił o udzielenie głosu osobom związanym z omawianym tematem.

**Radny Pan Paweł Sikora** zwrócił się do Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej z prośbą o przybliżenie ustaleń Komisji dokonanych na podstawie analizowanych materiałów oraz wyrażonej opinii.

**Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Pan Tomasz Borgul**  poinformował, że Komisja Rewizyjna na posiedzeniu w dniu 22 stycznia 2018 r. zajęła się sprawą z wniosku pana M. Z. w kontekście nadzoru sprawowanego przez Starostę nad Powiatowym Inspektorem NB   
w zakresie kodeksu pracy. Po wysłuchaniu wyjaśnień Pani Inspektor, na tle przedłożonych materiałów, Komisja stwierdziła brak naruszeń obowiązków pracowniczych, a w przekazanym Radzie Powiatu projekcie uchwały wskazała na niewłaściwość organu stanowiącego do oceny działalności merytorycznej PINB. Dodał, że Komisja jednogłośnie przegłosowała treść projektu o przekazaniu wniosku pana Z. do rozpatrzenia Wojewódzkiemu Inspektorowi Nadzoru Budowlanego w Łodzi.

**Radny Pan Paweł Sikora** zapytał czy członkowie Komisji Rewizyjnej zapoznali się z wystąpieniem pokontrolnym Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego.

**Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Pan Tomasz Borgul** stwierdził, żew tym momencie nie jest w stanie odpowiedzieć, podkreślił że Komisja Rewizyjna dokonała analizy tematu i wypracowała stosowny projekt pod obrady Rady.

**Pan M.Z.** zakwestionował rzeczowość wypowiedzi Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej, następnie stwierdził, że wniosek przesłany Radzie Powiatu 4 grudnia 2017 r. Radni rozpatrują dopiero 30 stycznia 2018 r. wraz z zaleceniami pokontrolnymi Głównego Inspektora. Wyjaśnił, że kontrola przeprowadzona w lutym ubiegłego roku dotyczyła dwóch ostatnich lat działalności organu, a na 42 sprawy wykryto 33 nieprawidłowości, uchybienia. Stwierdził, że Pani Inspektor w swojej wypowiedzi odniosła się do innej kontroli. Dodał, że ujawnione wyniki pokontrolne nie dotyczyły jego indywidualnej sprawy, w której to Wiceminister wystąpił o skontrolowanie Powiatowego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego. Dodał, że była to pierwsza kontrola od początku działania PINB, tj. od 1999 r. Stwierdził, że zadaniem Starosty jest zapoznanie się z wynikami kontroli i wypracowanie stosownych wniosków. Wyjaśnił, że stosownie do wezwania Starosty uściślił zakres wniosku, jednak sprawa bezzasadnie jest przekazywana dalej. Podkreślił, że Starosta powołuje Powiatowego Inspektora i reprezentuje cały Powiat,   
a negatywna ocena działalności służb powiatowych nie wpływa pozytywnie na wizerunek Powiatu. Zwrócił uwagę na nieprawidłowości ujęte w protokole z kontroli w zakresie wydajności i gospodarności. Wskazał na kolejny, poważny zarzut dotyczący przekroczenia uprawnień przez PINB poprzez stawianie stronom postępowania wymogu podpisywania oświadczenia pod rygorem odpowiedzialności karnej.

**Radny Pan Marcin Ławniczek** poprosił Starostę Pajęczańskiego o wyjaśnienie przyczyn opieszałości w przekazywaniu Radnym wyników kontroli powiatowych jednostek i służb m.in. PINB. Podkreślił, że od 26 października 2017 r., miały miejsce dwie lub trzy sesje Rady. Stwierdził, że taki sposób funkcjonowania urzędu, wpływa na negatywną ocenę Starostwa, nie tylko wśród radnych opozycyjnych, ale dużej części społeczeństwa powiatu pajęczańskiego. Wyraził zdanie na temat konieczności podjęcia działań naprawczych, począwszy od PINB w Pajęcznie.

**Starosta Pajęczański Pan Jan Ryś** wyjaśnił, że przygotowane materiały sesyjne wynikają z obowiązującego systemu prawnego i opinii prawnej wyrażonej przez Radcę Starostwa. Nadzór budowlany jest dziedziną z zakresu administracji rządowej, realizowaną w tzw. układzie pionowym, od głównego inspektora nadzoru poprzez wojewódzkiego i powiatowego. Administracja tego szczebla wydaje decyzje w swoim imieniu, a powiat jako jednostka samorządu terytorialnego nie może rozpatrywać zagadnienia dotyczącego merytorycznej działalności w/w organu. Z Kodeksu postępowania administracyjnego wynika obowiązek przestrzegania przez organy administracji publicznej z urzędu swojej właściwości miejscowej i rzeczowej, a organ administracji publicznej, do którego wniesiono podanie lub wniosek, jeśli jest niewłaściwy w sprawie, niezwłocznie przekazuje je do organu właściwego, w tym przypadku do Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego. Starosta wyjaśnił, że sesja budżetowa zaplanowana została na 19 grudnia 2017 r., Rada Powiatu nie mogła zająć się w tym terminie wnioskiem p. Zawadzkiego, gdyż Komisja Rewizyjna nie dokonała jeszcze analizy tematu i nie wypracowała swojego stanowiska. Stwierdził, że Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego działa przy Powiecie i jego praca wpływa na wizerunek Powiatu, jednak ze względu na specyfikę pracy, jest organem narażonym na niezadowolenie indywidualnych stron postępowania, co do których PINB stwierdził nieprawidłowości. Wyjaśnił, że jako Starosta nie może narażać Powiatu na wypłatę wysokich odszkodowań z tytułu bezpodstawnego zwolnienia Powiatowego Inspektora. Dodał, że stosowne decyzje w tym temacie może podjąć w/w organ nadrzędny. Poinformował, że nie ma naruszenia obowiązków z zakresu Kodeksu pracy, a zatem podstaw do ukarania Inspektora. Starosta stwierdził, że wniosek p. Z. wraz z protokołem pokontrolnym został przekazany na posiedzenie Komisji Rewizyjnej w dniu 22 stycznia br., co wynika   
z protokołu. Zwrócił uwagę, że nie wszyscy członkowie Komisji uczestniczą w jej posiedzeniach, toteż nie mają dostatecznej wiedzy co do jej rozstrzygnięć. Dodał, że nie ma obowiązku, aby przedstawiać tego rodzaju informacje wszystkim radnym. Następnie wystąpił o zaakceptowanie stanowiska Komisji Rewizyjnej i podjęcie uchwały o przekazaniu tej sprawy do rozpatrzenia przez Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Łodzi.

**Pan M.Z.** nawiązując do wypowiedzi Starosty, wyjaśnił że w żadnym ze swoich pisemnych wystąpień nie zgłaszał żądania zwolnienia z pracy Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Pajęcznie. Zwrócił uwagę, że w swoim ostatnim wniosku wskazał na wyniki pracy PINB, a rolą organów powiatu jest zainicjowanie poprawy stanu rzeczy w tej jednostce poprzez np. zwiększenie zatrudnienia o 2 lub 3 etaty.

**Radny Pan Paweł Sikora** stwierdził faktyczne, nadmierne obciążenie obowiązkami Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Pajęcznie i pilną potrzebę merytorycznego wsparcia w/w jednostki. Wyraził pełną aprobatę dla wniosku o zwiększenie zatrudnienia w PINB. Radny zwrócił również uwagę na problem dużej rotacji wśród pracowników PINB, któremu jego zdaniem warto poświęcić więcej uwagi.

**Radny Pan Marek Szydłowski** w imieniu Klubu PiSwyraził zdanie, na temat braku zgody w/w Klubu na rozważanie spraw z pomijaniem tzw. ducha prawa, słusznego interesu obywatela.

**Radny Pan Paweł Sikora** wyraził zdanie, że uchwała Rady Powiatu podlega zaskarżeniu w trybie właściwym dla tego rodzaju rozstrzygnięć.

**Radny Pan Marcin Ławniczek** wyraził potrzebę pochylenia się i przedyskutowania tematu dotyczącego oceny działalności Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego, w kontekście wniosków pokontrolnych Głównego Inspektora NB.

**Przewodniczący Komisji Uchwał i Wniosków, Pan Sebastian Barczak** odczytał projekt uchwały w/w sprawie.

**Przewodniczący Rady Powiatu** zapytała czy są uwagi do przedłożonego projektu uchwały.

Uwag do projektu nie wniesiono.

**Przewodniczący Rady Powiatu zarządziła głosowanie, w wyniku którego Uchwała Nr 227/XXXIII/18 Rady Powiatu Pajęczańskiego w sprawie rozpatrzenia wniosku w przedmiocie działalności Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Pajęcznie, została podjęta większością głosów (11 „za”, 0 ”przeciw” , 5 „wstrzymujących się”).**

*(Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu).*

**Punkt 7**

**Przewodniczący Rady Powiatu Pani Violetta Wanat – Sobczak** poinformowała, że materiał dotyczący tego punktu został dostarczony Radnym wraz z materiałami sesyjnymi. Dodatkowo zapoznała się z nim Komisja Edukacji (…).

**Przewodniczący Rady Powiatu** otworzyła dyskusję w temacie.

Dyskusji nie prowadzono.

**Rada Powiatu Pajęczańskiego zapoznała się ze Sprawozdaniem z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez Powiat Pajęczański za 2017 r.**

**Punkt 8**

**Przewodniczący Rady Powiatu** poinformowała, że materiał dotyczący tego punktu został dostarczony Radnym wraz z zawiadomieniami o sesji.

**Przewodniczący Rady Powiatu** otworzyła dyskusję w temacie.

Dyskusji nie prowadzono.

**Rada Powiatu Pajęczańskiego zapoznała się ze Sprawozdaniem Zarządu Powiatu o pracy w okresie między Sesjami wraz z Programem Realizacji Uchwał z XXXII Sesji Rady Powiatu.**

**Punkt 9**

Interpelacji nie zgłoszono.

**Punkt 10**

Głos zabrał:

**Pan A.W** wyraził zdanie na temat bezpodstawnego jego zdaniem odebrania mu głosu w pkt porządku poświęconym wnioskowi p. M.Z. Stwierdził, że sprawa dotyczy również bezpośrednio jego osoby. Dodał, że Radni otrzymywali za jego pośrednictwem już wcześniej różne, inne informacje na temat kontroli działalności PINB w Pajęcznie.

**Przewodniczący Rady Powiatu Pani Violetta Wanat – Sobczak** przypomniała Radnym, którzy złożyli ślubowanie o obowiązku złożenia pierwszego oświadczenia majątkowego w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, w terminie 30 dni od dnia ślubowania.

**Punkt 11**

Wobec zrealizowanego porządku obrad Przewodniczący Rady Powiatu Pajęczańskiego zamknął o godz. 1120 XXXIII Sesję Zwyczajną Rady Powiatu Pajęczańskiego V kadencji.

***Na tym protokół zakończono i podpisano.***

**Przewodniczący Rady Powiatu**

- ………................................................

Protokół sporządziła:

Aleksandra Klimczak

Załączniki:

1. Lista obecności Radnych.
2. Lista obecności gości.
3. Proponowany porządek obrad.
4. Uchwała Rady Powiatu Pajęczańskiego Nr 224/XXXIII/18.
5. Uchwała Rady Powiatu Pajęczańskiego Nr 225/XXXIII/18.
6. Uchwała Rady Powiatu Pajęczańskiego Nr 226/XXXIII/18.
7. Uchwała Rady Powiatu Pajęczańskiego Nr 227/XXXIII/18.
8. Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez Powiat Pajęczański za 2017 r.
9. Sprawozdanie Zarządu Powiatu o pracy w okresie między Sesjami wraz z Programem Realizacji Uchwał z XXXII Sesji Rady Powiatu.
10. Opinie Komisji.